

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2024-03-01 Nr. ATA-1-(1.35E)

Teisės akto projekto pavadinimas: **Paskirtųjų įstaigų veiklos priežiūros tvarkos aprašas.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos metrologijos inspekcijos Teisinės metrologijos skyriaus patarėja Alma Gaižienė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka Antikorupcinio vertinimo metu tokių sąlygų nenustatyta – išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams nesudaroma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka Antikorupcinio vertinimo metu spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą nenustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka Metrologijos įstatyme nustatyta, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija (Lietuvos metrologijos inspekcija) vykdo paskirtųjų įstaigų licencijavimą ir atlieka paskirtųjų įstaigų veiklos priežiūrą bei priima sprendimus dėl paskirtosios įstaigos veiklos (konkrečioje veiklos srityje) sustabdymo, veiklos sustabdymo panaikinimo ar panaikinti paskirtosios įstaigos teisę vykdyti veiklą (konkrečioje veiklos srityje). Inspekcijoje už paskirtųjų įstaigų licencijavimą atsakingas Teisinės metrologijos skyrius; Paskirtųjų įstaigų veiklos patikrinimų metinis planas, rengiamas vadovaujantis Rizikos vertinimu pagrįstos paskirtųjų įstaigų veiklos patikrinimų atrankos ir patikrinimų plano rengimo tvarkos aprašu (atsakingas Teisinės metrologijos skyrius); Paskirtųjų įstaigų veiklos priežiūrą atlieka Rytų ir Vakarų regionų skyriai; Sprendimus dėl paskirtosios įstaigos veiklos (konkrečioje veiklos srityje) sustabdymo, veiklos sustabdymo panaikinimo ar paskirtosios įstaigos teisės vykdyti veiklą (konkrečioje veiklos srityje) panaikinimo priima Inspekcijos viršininkas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka Projektu nustatomi subjektų įgaliojimai (teisės) atitinka jų vykdomas funkcijas (pareigas).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka Projekto 7, 9, 19, 24, 25, 34, 37, 48, 49, 50, 58, 59, 62, 63, 66, 67, 69 ir 71 punktuose numatyti aiškiai apibrėžti sprendimų priėmimo kriterijai;		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijų atitinka Projekto 25 punkte nustatytos išimtys, kokiais atvejais gali būti pavesta planinį paskirtosios įstaigos veiklos patikrinimą atlikti vienam įgaliotam asmeniui (pareigūnui).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka Projekto 7, 10, 17, 18, 19, 24, 25, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 46, 49, 52, 53, 58, 60, 62, 64, 66, 67, 72, 73 ir 74 punktuose numatytas sprendimų įforminimas; Projekto 8, 12, 13, 17, 24, 31, 41, 45, 46, 49, 53, 54, 56, 61, 65 ir 71 punktuose numatytas sprendimų viešinimo (informacijos pateikimo) tvarka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka Projekte apibrėžtos procedūros yra būtinos, jų taikymo (viešinimo) tvarka reglamentuojama pakankamai.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijų atitinka Projekto 11, 12, 25 ir 42 punktuose nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka Projekto 10, 12, 13, 16, 17, 20, 24, 27, 36, 37, 40.4, 40.5, 41, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 56, 58, 59, 62, 63, 66 ir 67 punktuose nustatyti sprendimų priėmimui ir procedūroms įgyvendinti konkretūs terminai	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijų atitinka Projekto 24 punkte numatyta, esant kokioms aplinkybės gali būti pratęstas planinio patikrinimo atlikimas; Projekto 46 punkte numatyta, pažeidimams pašalinti nustatyto terminio pratęsimo galimybė;	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka Projekto 37 punkte numatyta prievolė įgaliotiems asmenims, nustatytus paskirtosios įstaigos veikloje teisės aktų reikalavimų pažeidimus, Klausimyną-ataskaitą suderinti su tiesioginiu vadovu ir Teisinės metrologijos skyriaus vedėju; Projekto trečiame skirsnyje <i>Pažeidimų šalinimo kontrolė</i> , numatyta prievolė įgaliotiems asmenims apie visus paskirtųjų įstaigų nustatytų pažeidimų (ne)šalinimo veiksmus informuoti tiesioginį savo vadovą, kuris savo ruožtu privalo apie tai informuoti Inspekcijos viršininką, kuris priima sprendimus dėl poveikio priemonių (ne)taikymo. Veiksmai fiksuojami DBSIS, apie priimtus sprendimus informuojamos visos suinteresuotos šalys.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti	Kriterijų atitinka Projekte aiškiai apibrėžti Paskirtųjų įstaigų veiklos patikrinimų rūšys (6 punktas) jų inicijavimo pagrindai (7 ir 9 punktai); Projekto aiškiai nustatyta kas atlieka Paskirtųjų įstaigų	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	<p>veiklos patikrinimus (14 punktas), kas atsakingas už Pranešimo apie planinį paskirtosios įstaigos veiklos patikrinimą išsiuntimo organizavimą (17 punktas), kam pavesta išrašyti Pavedimus dėl paskirtųjų įstaigų veiklos patikrinimų (19-23 punktai);</p> <p>Projekto V skyriuje <u>Igaliotų asmenų (pareigūnų) rotacija</u>, nustatyta kokioms sąlygoms esant gali būti vykdoma įgaliotų asmenų (pareigūnų) rotacija;</p> <p>Projekto trečiame skirsnyje <u>Pažeidimų šalinimo kontrolė</u>, numatyta prievolė įgaliotiems asmenims apie visus paskirtųjų įstaigų nustatytų pažeidimų (ne)šalinimo veiksmus informuoti tiesioginį savo vadovą, kuris savo ruožtu privalo apie tai informuoti Inspekcijos viršininką, kuris priima sprendimus dėl poveikio priemonių (ne)taikymo. Veiksmai fiksuojami DBSIS, apie priimtus sprendimus informuojamos visos suinteresuotos šalys.</p>		
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	<p>Kriterijų atitinka</p> <p>Projekto 34 punkte numatyta, kada paskirtosios įstaigos atstovams gali būti taikoma atsakomybė už Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 505 straipsnyje numatyto administracinio nusižengimo padarymą;</p> <p>Projekto 75 punkte numatyta, kad Inspekcijos darbuotojams, pažeidusiems šio Projekto nuostatas, atsako Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	<p>Kriterijų atitinka</p> <p>Projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už Projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra:</p> <p>Projekto 34 punkte numatyta, kada (esant kokioms aplinkybėms) paskirtosios įstaigos atstovams gali būti taikoma atsakomybė už Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 505 straipsnyje numatyto administracinio nusižengimo padarymą;</p> <p>Projekto 40 punkte nustatyta už kokio Metrologijos įstatymo straipsnio pažeidimą gali būti sustabdyta paskirtosios įstaigos teisė vykdyti konkrečią veiklą;</p> <p>Projekto 49 ir 50 punktuose nustatyta kokioms aplinkybėms esant, kas ir kokiais terminais gali sustabdyta paskirtosios įstaigos teisė vykdyti konkrečią veiklą;</p> <p>Projekto 62 ir 63 punktuose nustatyta kokioms aplinkybėms esant, kas ir kokiais terminais gali panaikinti paskirtosios įstaigos teisę vykdyti konkrečią veiklą Lietuvos Respublikos metrologijos įstatymo 30 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytu pagrindu.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą	<p>Kriterijų atitinka</p> <p>Pateikta pakankamai</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Lietuvos metrologijos inspekcijos Teisinės metrologijos skyriaus
patarėja Alma Gaižienė

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos metrologijos inspekcijos patarėjas
Edmundas Baronas

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos metrologijos inspekcija 193295631, A. Goštauto g. 9, 01108 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Paskirtųjų įstaigų veiklos priežiūros tvarkos aprašo projekto antikorupcinio vertinimo pažyma
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-03-01 Nr. ATA-1-(1.35 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Edmundas Baronas, Patarėjas
Sertifikatas išduotas	EDMUNDAS BARONAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-01 12:13:26 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-03-01 12:14:01 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-03-14 12:38:27 – 2027-03-13 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Alma Gaižienė, Patarėjas, Teisinės metrologijos skyrius
Sertifikatas išduotas	ALMA GAIŽIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-01 12:51:47 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-03-01 12:52:17 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-04-13 18:43:53 – 2027-04-12 23:59:59
Parašo paskirtis	Tvirtinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vaidas Gričius, Viršininkas
Sertifikatas išduotas	VAIDAS GRICIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-01 13:06:57 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-03-01 13:07:26 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-02-22 18:24:39 – 2027-02-21 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.75.8.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-03-01 13:25:26)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-03-01 13:25:27 DBSIS