

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2023-08-31 Nr. ATA-3-(1.35E)

Teisės akto projekto pavadinimas: **Lietuvos metrologijos inspekcijos poveikio priemonių taikymo ir sankcijų skyrimo ūkio subjektams tvarkos aprašo projektas.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Lietuvos metrologijos inspekcijos Bendrųjų reikalų skyriaus vedėja Dovilė Dauginė.**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka Antikorupcinio vertinimo metu tokių sąlygų nenustatyta		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka Antikorupcinio vertinimo metu spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą nenumatyta	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka Sprendimus dėl poveikio priemonių paskyrimo priima Įgaliotas pareigūnas arba Komisija; Sprendimų teisėtumą apskundimo apveju nagrinėja teismas; Paskirtų poveikio priemonių vykdymą kontroliuoja Įgaliotas pareigūnas (51 p.), Komisija (55 p.), VMI (56 p.), policija ir savivaldybės (59 p.).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka Projektu nustatomi subjektų įgaliojimai (teisės) atitinka jų vykdomas funkcijas (pareigas)	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka Projekto 10, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 21, 24, 25, 28, 30, 33, 34, 35, 36, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 58, 59, 60, 61, 64, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 88, 89, 91 ir 92 punktuose numatyti aiškiai apibrėžti sprendimų priėmimo kriterijai (atvejai).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijų atitinka Projekto 10 punkte nustatytos išimtys, kada Pirmaisiais metais po asmenų ir (arba) juridinių asmenų veiklos, dėl kurios atliekama priežiūra, pradžios jiems už atliekamo pirmojo planinio patikrinimo metu nustatytus pažeidimus yra taikomos poveikio priemonės; Projekto 12 punkte nustatytos išimtys, kokiais atvejais asmeniui ir (arba) juridiniam asmeniui poveikio priemonės už netinkamą teisės aktų vykdymą, kurį lėmė klaidinga konsultacija, netaikomos;	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<p>Projekto 20 punkte nustatytos išimtys, kokiais atvejais gali būti nerašomi tyrimo veiksmų protokolai;</p> <p>Projekto 21 punkte nustatytos išimtys, kokiais atvejais nesurašomas administracinio nusižengimo protokolas, esant ANK 140 str. numatytiems pažeidimams;</p> <p>Projekto 25 punkte nustatytos išimtys, kokiais atvejais negali būti surašomas administracinis nurodymas;</p> <p>Projekto 56 punkte nustatytos išimtys, kokiais atvejais nutarimo skirti baudą vykdymo kontrolė pavedama ne VMI;</p> <p>Projekto 64 punkte nustatytos išimtys, kokiais atvejais Teisinės metrologinės priežiūros metu nustačius juridinio asmens padarytą Metrologijos įstatyme numatytą pažeidimą, nėra surašomas metrologijos srities teisės aktų pažeidimo protokolas;</p> <p>Projekto 65 punkte nustatytos išimtys, kokiais atvejais, surašyto protokolo nepasirašo atsakomybėn traukiamo juridinio asmens įgaliotas atstovas;</p> <p>Projekto 71 punkte nustatytos išimtys, kokiais atvejais, pažeidimai nagrinėjami žodinio proceso tvarka;</p> <p>Projekto 72 punkte nustatytos išimtys, kokiais atvejais, Posėdis dėl pažeidimo nagrinėjimo yra uždaras.</p>		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	<p>Kriterijų atitinka Projekto 15, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 29, 34, 37, 40, 42, 43, 46, 64, 65, 66, 76, 81, 83, 89, 90, 91, 92 ir 93 punktuose numatytas sprendimų įforminimas; Projekto 23, 24, 30, 33, 34, 39.3, 40, 42, 43, 46,</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		66, 70, 73, 84, 90, 91 ir 93 punktuose numatytas sprendimų viešinimo (informacijos pateikimo) tvarka.		
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijų atitinka Projekto 11 punkte pateikta nuoroda į Planinių ir neplaninių ūkio subjektų ir paskirtųjų įstaigų veiklos patikrinimų taisykles ¹ , kuriose nurodyti kriterijai, kada nustačius metrologijos srities teisės aktų reikalavimų nesilaikymo ar netinkamo vykdymo faktą, jis vertintinas kaip mažareikšmis teisės aktų reikalavimų pažeidimas; taip pat nustatyta sprendimo priėmimo tvarka, esant mažareikšmiam teisės aktų reikalavimų pažeidimui.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijų atitinka Inspekcijos viršininko 2022 m. kovo 8 d. įsakymu Nr. 11V-58 „Dėl Lietuvos metrologijos inspekcijos viršininko 2022 m. kovo 8 d. įsakymu Nr. 11V-58(1.2) „Dėl komisija juridinių asmenų padarytiems metrologijos srities teisės aktų pažeidimams nagrinėti sudarymo“ pakeitimo“, sudaryta Komisija iš 6 nuolatinių narių , kurie yra skiriami Inspekcijos viršininko įsakymu; Inspekcijos viršininko 2022 m. balandžio 4 d. įsakymu Nr. 11V-75 „Dėl komisija juridinių asmenų padarytiems metrologijos srities teisės aktų pažeidimams nagrinėti darbo reglamento patvirtinimo“ patvirtintas Komisijos darbo reglamentas , pagal kurį, Komisijos narių rotacija ar kadencijų skaičius ar trukmė nenumatyta; Komisijos darbo reglamente nustatytos		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Planinių ir neplaninių ūkio subjektų ir paskirtųjų įstaigų veiklos patikrinimų taisyklių, patvirtintų Inspekcijos viršininko 2022 m. gegužės 10 d. įsakymu Nr. 11V-97(1.2) „Dėl Planinių ir neplaninių ūkio subjektų ir paskirtųjų įstaigų veiklos patikrinimų taisyklių patvirtinimo“, 47 punktas

		Komisijos pirmininko ir Komisijos narių teisės, pareigos, atsakomybė.		
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka Projekte apibrėžtos procedūros yra būtinos, jų taikymo (viešinimo) tvarka reglamentuojama pakankamai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijų atitinka Projekto 10, 12 ir 25 punktuose apibrėžtos sąlygos, kada numatytos procedūros netaikomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka Projekto 10, 13, 23, 24, 28, 30, 33, 34, 38, 42, 46, 49, 50, 57, 59, 64, 66, 67.5, 69, 70, 73, 75, 80, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91 ir 92 punktuose nustatyti sprendimų priėmimui ir procedūroms įgyvendinti konkretūs terminai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijų atitinka Projekto 38, 85, 87, 88 ir 89 punktuose apibrėžtos motyvuotos terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybės.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka Projekto 47-50 ir 85 punktuose numatyta sprendimų apskundimo procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijų atitinka Projekto 7, 8, 39, 41, 42, 43, 44, 58, 59, 60, 61, 77, 78, 79 ir 80 punktuose nustatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka Pateikta pakankamai	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Lietuvos metrologijos inspekcijos
Bendrųjų reikalų skyriaus vedėja
Dovilė Dauginė

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos metrologijos inspekcijos patarėjas
Edmundas Baronas

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos metrologijos inspekcija 193295631, A. Goštauto g. 9, 01108 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	LMI POVEIKIO PRIEMONIŲ TAIKYMO IR SANKCIJŲ SKYRIMO ŪS TVARKOS APRAŠO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-08-31 Nr. ATA-3-(1.35 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Edmundas Baronas, Patarėjas
Sertifikatas išduotas	EDMUNDAS BARONAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-08-31 13:44:23 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-08-31 13:44:43 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-03-14 12:38:27 – 2027-03-13 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dovilė Dauginė, Skyriaus vedėjas, Bendrųjų reikalų skyrius
Sertifikatas išduotas	DOVILĖ DAUGINĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-08-31 13:47:46 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-08-31 13:48:06 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-07-28 14:00:24 – 2028-07-26 23:59:59
Parašo paskirtis	Tvirtinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vaidas Gričius, Viršininkas
Sertifikatas išduotas	VAIDAS GRICIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-08-31 16:10:17 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-08-31 16:10:37 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-02-22 18:24:39 – 2027-02-21 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.74
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-08-31 17:16:06)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-08-31 17:16:07 DBSIS