

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **Gaminių bandinių paėmimo teisinės metrologijos reikalavimų atitikčiai nustatyti, gražinimo bei apmokėjimo tvarkos aprašo projektas.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Lietuvos metrologijos inspekcijos Teisinės metrologijos skyriaus vyriausioji specialistė Olga Mičinskaja.**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

X suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Antikorupcinio vertinimo metu tokių sąlygų nenustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Antikorupcinio vertinimo metu spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą nenustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projektu nustatomi subjektų įgaliojimai (teisės) atitinka jų vykdomas funkcijas (pareigas).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekto 7, 8, 12, 20, 21, 22, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 40, 43 ir 47 punktuose numatyti aiškiai apibrėžti sprendimų priėmimo kriterijai (atvejai).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Projekto 20 p. apibrėžtos sąlygos, kada gaminių bandinių bandymai neatliekami; Projekto 21 p. numatytos sąlygos, kada neatliekant bandymų pripažįstama, kad gaminių bandinys atitinka teisinės metrologijos reikalavimus; Projekto 24 p. apibrėžtos sąlygos, kada gali būti pratęstas bandymų atlikimo laikas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Projekto 16, 20, 25, 26, 28, 31, 34, 36, 42, 46, 48 ir 50 p. numatytas sprendimų įforminimas; Projekto 16, 20, 33, 36 ir 49 p. numatytas sprendimų viešinimo (informacijos pateikimo) tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Šis kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte	Projekto 43 p. numatyta, kad gaminių bandiniai sunaikinami dalyvaujant Inspekcijos viršininko		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	<p>įsakymu patvirtintai Gaminių bandinių sunaikinimo komisijai.</p> <p>Projekto 44 p. numatyta, kad Komisija sudaroma iš ne mažiau kaip 5 asmenų: Komisijos pirmininko, narių ir sekretoriaus;</p> <p>Projekto 45 p. numatyta, kad Komisijos pirmininkas organizuoja Komisijos darbą, atsako už jos veiklą ir jai atstovauja;</p> <p>Projekto 46 p. numatyta, kad Komisijos sekretorius rengia visus su Komisijos veikla susijusius dokumentus;</p> <p>Projekto 48 p. numatyta, kad Gaminių bandinių sunaikinimo aktą pasirašo visi Komisijos nariai.</p>		
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>	<p>Projekte apibrėžtos procedūros yra būtinos, jų taikymo (viešinimo) tvarka reglamentuojama pakankamai.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	<p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas</p>	<p>Projekto 20 p. apibrėžtos sąlygos, kada gaminių bandinių bandymai neatliekami;</p> <p>Projekto 29 p. apibrėžta, kokie gaminių bandiniai atlikus bandymus ūkio subjektui (savininkui) negražinami;</p> <p>Projekto 37 ir 40 p. apibrėžta, kada už paimtus gaminių bandinius ūkio subjektui (savininkui) neapmokama.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	<p>Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus</p>	<p>Projekto 17, 20.1, 20.2, 20.3, 21, 23, 26, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 42, 47, 48 punktuose nustatyti konkretūs terminai sprendimų priėmimui ir numatytoms procedūroms įgyvendinti.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projekto 24 p. apibrėžtos sąlygos, kada gali būti pratęstas bandymų atlikimo laikas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Projekto 6 ir 7 p. nustatyti kriterijai, kada ir kas gali atlikti gaminių bandinių paėmimą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	<p>Šis kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.</p> <p>Kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės gali būti taikomos remiantis kitais teisės aktais.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	<p>Šis kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.</p> <p>Subjektų atsakomybė už pažeidimus numatyta kituose teisės aktuose.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Šis kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Pateikta pakankamai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Lietuvos metrologijos inspekcijos Teisinės
metrologijos skyriaus vyriausioji specialistė
Olga Mičinskaja

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos metrologijos inspekcijos
patarėjas
Edmundas Baronas